

**Программа деятельности педагогической мастерской  
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»  
на 2015-16 учебный год**

**Тема:** «Формирование и оценка универсальных учебных действий у учащихся на основе использования современных образовательных технологий и продуктивных видов деятельности в процессе реализации основных и дополнительных образовательных программ начального и основного общего образования. Метапредметный подход к обучению».

**Продолжительность обучения:** 23 часа.

**Категория слушателей:** учителя-предметники 1-11 классов, педагоги дополнительного образования.

**Место проведения:** МБОУ «СОШ № 6».

**Методическое сопровождение -** МКУ «ЦМТ и ИМО».

**1. Обоснование готовности к работе в статусе педагогической мастерской ,  
положительного опыта распространения.**

В нашей школе в 2015-16 учебном году ФГОС будут реализовываться на ступени НОС в 1-4 классах, а на ступени ООО на ФГОС переходят учащиеся 5-х классов. Анализ работы за 2014-15 уч.г. показал, что по – прежнему требует совершенствования работа по внедрению системно – деятельностного подхода в деятельность учителей, реализующих ФГОС в начальной школе, необходимо повышение квалификации учителей по данной проблеме и для учителей, которые будут работать в пятых классах основной школы, и, конечно, подготовка всех педагогических работников к реализации ФГОС. При этом необходимо глубокое осмысление возможности используемых технологий для реализации требований стандартов второго поколения.

Общеизвестно, что в ФГОС сказано о необходимости и о требованиях к метапредметному образовательному результату обучения в средней школе. Результатом метапредметного обучения по версии, которая дается в ФГОС, являются универсальные учебные действия. Однако, анализ результатов внутришкольного подхода показывает что даже учителя начальных классов, которые ведут несколько предметов, не могут преодолеть проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных учебных предметов, что, несомненно, затрудняет процесс формирования УУД. Поэтому необходимы новые, единые подходы к организации образовательного процесса по формированию УУД.

В течение 2014-15 уч.г. на базе школы успешно работала опорная площадка по проблеме формирования и оценки универсальных учебных действий, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Вот почему проблема формирования и оценки УУД в нашей школе по-прежнему является актуальной. Поэтому в 2015-16 уч.г. мы решили продолжить работу по проблеме формирования и оценки универсальных учебных действий с точки зрения реализации метапредметного подхода в обучении в рамках деятельности педагогической мастерской.

Практика показала, что действительно, одной из эффективных форм методической работы является Школа педагогического мастерства. Мы убедились также, что из технологий, которые наиболее эффективно работают на развитие УУД, является технология

развития критического мышления через чтение и письмо (далее ТРКМЧП). Данную технологию в нашей школе используют в работе учителя русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, иностранного языка, начальных классов. В рамках работы педагогической мастерской были проведены мастер-классы по использованию ТРКМЧП на уроках русского языка и литературы, использованию технологии позиционного чтения на уроках окружающего мира, технологии составления интеллект - карт на уроках искусства, использования опорных сигналов, двуполушарного подхода к обучению на уроках биологии, использованию проектных, исследовательских методов как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

В целом, можно сделать вывод об эффективности организации методического сопровождения педагогов, реализующих ФГОС, через деятельность Педагогических мастерских в рамках работы опорной площадки. За 2014-15 уч.г. педагогическими работниками школы проведено на уровне города: 12 открытых уроков и 6 мастер - классов, представлены доклады из опыта работы. На базе школы проучено 42 педагога из других школ, 38 учителей школы и 8 обучающихся - педагогов, закрепленных приказом директора школы. Участниками проекта в СМИ опубликовано 9 работ (8 преподавателей и 1 обучающийся). Три педагога успешно прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности (37%), два подготовились к аттестации на первую квалификационную категорию (25%). Опыт работы опорной площадки показывает, что систематическая работа над выполнением практических заданий позволяет обучающимся качественно подготовиться к аттестации в течение одного года.

Одно из заседаний школы педагогического мастерства в 2014-15 уч.г. было посвящено изучению метапредметного подхода к обучению. Проведенные открытые уроки и мастер-классы показали, что в школе имеется творческая группа педагогов, которые имеют достаточное понимание проблемы и готовы поделиться положительным опытом внедрения метапредметного подхода в практику своей работы. Таким образом, качество проведенных мероприятий, активность слушателей и обучающихся опорной площадки показывают, что проблема метапредметного подхода к обучению вызывает большой интерес педагогических работников, требует более глубокого изучения и осознания. Вследствие этого, можно сделать вывод, что проблема освоения содержательных и технологических аспектов метапредметного подхода к обучению в период внедрения ФГОС является особенно актуальной для учителей нашей школы и образовательного сообщества города. Положительный практический опыт педагогических работников школы по использованию современных образовательных технологий в целях формирования и оценки универсальных учебных действий высоко оценили педагоги города – средний балл по листам рефлексии составляет 4.8 из 5 возможных. Это показывает, что педагогический коллектив имеет достаточный потенциал для передачи положительного педагогического опыта педагогическим работникам других образовательных организаций. На основании вышеизложенного можно прогнозировать как для школы, так и для городского профессионального сообщества, достаточно высокие положительные результаты и благоприятные социальные эффекты реализации заявленной темы педагогической мастерской, как одной из форм методического сопровождения и поддержки педагогов, реализующих ФГОС.

## **2. Ресурсное обеспечение деятельности.**

Анализ уровня квалификации показывает, что педагогический коллектив имеет достаточный потенциал для трансляции положительного педагогического опыта по использованию метапредметного подхода к формированию и оценке УУД школьников в процессе реализации образовательных программ.

Во - первых : создана необходимая нормативно-правовая база для организации работы педагогической мастерской:

- Положение о повышении квалификации педагогических работников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6»;
- Положение о методической работе;
- Положение о Школе педагогического мастерства;
- Положение о творческой группе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №6»;
- Положение об образовательной программе школы на основе ФГОС;
- О рабочей программе по учебному предмету на основе ФГОС;
- Положение о программе внеурочной деятельности;
- Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования второго поколения через сотрудничество учреждений общего и дополнительного образования детей.

Во-вторых: уровень квалификации кадров достаточный для организации работы опорной площадки: 78% педагогических работников имеют высшую и первую квалификационную категории. Курсы по ФГОС учителя 91% учителей, администрация 100%. По технологии РКМЧП в 2014 уч. г. работает 62% педагогов, ИКТ-91%, технологией организации игровой деятельности владеют 100% педагогов, проектную деятельность используют 77%, проблемное, личностно-ориентированное обучение применяют 81% педагогов.

Кадровый состав преподавателей (тьюторов) опорной площадки.

№	ФИО	Должность	кв.категория
1.	Налапкина Н.В.	Учитель начальных классов	первая
2.	Данилова Т.В.	Учитель начальных классов	первая
3.	Горобец О.А.	Учитель начальных классов	первая
4.	Скрынник А.А.	Учитель начальных классов	первая
5.	Котелкина Е.В.	Учитель начальных классов	первая
6.	Черканова Л.В.	Учитель - логопед	высшая
7.	Колосова С.Ю.	Педагог-психолог	соответствие занимаемой должности
8.	Хайруллина Л.Г.	Учитель английского языка	первая
9.	Бархатова И.А.	Учитель русского языка и литературы	первая
10.	Кузнецова О.Л.	Учитель русского языка и литературы	первая
11.	Галимова Н.М.	Учитель биологии	высшая
12.	Мнушко Н.В.	Учитель математики	первая
13.	Рыбакова Е.Н.	Учитель химии	первая
14.	Комисаренко Е.Б.	Учитель ИЗО	высшая
15.	Хижняк Л.Г.	Учитель ИЗО	высшая
16.	Романовцева О.Н.	Методист	высшая

В - третьих: в школе третий год работают творческие группы педагогов по формированию и оценке УУД на уроках и во внеурочной деятельности.

В - четвертых: информационное обеспечение позволяет представить положительный педагогический опыт в рамках очного и дистанционного обучения - имеется выход в

интернет. Все методические материалы и статьи по итогам конференции - «Практика внедрения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проблемы и перспективы» переданы в МКУ ГМЦ для печати в региональном сборнике. Наблюдается положительная динамика с 42 % до 53 % доли педагогических работников, опыт которых опубликован в печатных изданиях или в сетевых педагогических сообществах в 2014-15 г.г. Представили опыт работы на разных уровнях 78% педагогических работников, в том числе 57% - на уровне города, 5% - на уровне округа.

В - пятых: повысилась активность участия педагогических работников в профессиональных заочных и очных конкурсах с 11 до 22%.

В - шестых: имеется достаточная материально-техническая база для введения ФГОС и демонстрации использования современных педагогических технологий. Готовность к введению ФГОС НОО составляет 100%. Готовность к введению ФГОС ООО составляет 96%. Разработан, рассмотрен на управляющем совете, рекомендован к утверждению проект образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС, перспективный учебный план (5-9 класс) на 2015-19 г.г., рабочие программы по учебным предметам для 5 классов рекомендованы к реализации Управляющим советом.

### **3. Актуальность организации работы опорной площадки для школы и системы образования города.**

Освоение метапредметного подхода в целях формирования универсальных учебных действий обучающихся в процессе реализации основных и дополнительных образовательных программ отвечает новым социальным запросам и является одним из направлений государственной политики в сфере образования на современном этапе.

Метапредметный подход в образовании и, соответственно, метапредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему разобщенности, расколотости, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов. Технология метапредметного обучения разрабатывается научной группой под руководством доктора психологических наук Юрия Громыко начиная с 1990 года. Суть данного подхода состоит в том, что в качестве содержания образования, транслируемого ребенку, в нем выступают культурные техники и способы мышления и деятельности. Результатом метапредметного обучения по версии, которая дается в ФГОС, а именно универсальные учебные действия, является, на наш взгляд, недостаточно технологичной. За ней не стоит отчетливого понимания того, что, по сути, представляют собой универсальные учебные действия, отсутствует указание на конкретную образовательную практику и технологии, где такой результат обучения достигается. Поэтому у учителя нет образца, на который он должен ориентироваться в своей работе с детьми.

Заявленная тематика является актуальной для системы образования города, т.к. за время работы школы педагогического мастерства (2012-13 уч. г. - 2014-15 уч. г.) по проблеме формирования УУД - ее посетили 82 педагогических работника школ города. Особый интерес вызвали открытые уроки математики, истории и мастер-класс по теме: «Использование метапредметного подхода на уроках русского языка как инструмента формирования УУД».

### **4. Цели и задачи.**

Целью работы педагогической мастерской является:  
повышение профессиональной компетентности педагогов школы и других образовательных организаций города по формированию УУД на метапредметной основе в урочной и внеурочной деятельности в процессе реализации образовательных стандартов нового поколения.

Задачи:

1. Расширение услуг наработанных в практике школы, организация систематической учебы педагогов школы и города реализующих ФГОС через организацию деятельности педагогической мастерской.
2. Создание условий для ознакомления, диссеминации опыта по использованию современных образовательных технологий в целях формирования УУД отдельными педагогическими работниками и школы в целом.
3. Систематизация и предъявление опыта работы школы по направлению деятельности в педагогической мастерской форме педагогической конференции.
4. Совершенствование системы мониторинга и коррекции формирования УУД.
5. Обеспечение методического сопровождения педагогов школы и города, повышение их профессиональной компетентности на базе педагогической мастерской через организацию работы творческих групп:
  - «Метапредметный подход к обучению в начальной школе. Функциональное чтение»;
  - «Метапредметный подход к формированию УУД во внеурочной деятельности»;
  - «Системный анализ урока»;
  - «Современные образовательные технологии. Метапредметный подход к преподаванию».

## **5. Сроки реализации программы деятельности педагогической мастерской:**

2015-16 учебный год (ноябрь - март).

## **6. Планируемые результаты:**

- повышение уровня профессиональной компетентности педагогических работников, реализующих ФГОС, по формированию УУД на основе метапредметного подхода;
- внедрение в практику работы школы современные образовательные технологии (технологию развития критического мышления через чтение и письмо, ИКТ, технологии позиционного чтения, дифференцированного обучения, проектного, исследовательского метода, опорных сигналов, интеллект - карт в учебном процессе;
- пополнение банка учебно-методических материалов по реализации системно - деятельностного подхода, по формированию и оценке УУД на метапредметной основе;
- совершенствование системы мониторинга формирования УУД обучающихся в процессе реализации образовательных программ;
- совершенствование пединструментария для формирования и оценки УУД;
- совершенствование системы работы по развитию УУД обучающихся на основе метапредметного подхода;
- формирование у педагогов опыта составления научно-практической статьи;
- совершенствование у педагогов умения проводить системный анализ урока;
- обобщение опыта работы по внедрению метапредметного подхода в практику работы школы.

### **Виды деятельности педагогов**

- Участие в работе педагогической мастерской.
- Анализ инновационной практики школы по теме работы.
- Семинар-практикум.
- Мастер-класс.
- Открытый урок.
- Круглый стол.
- Проектирование метапредметного урока, внеурочного занятия по развитию УУД обучающихся на основе метапредметного подхода.
- Самостоятельная работа над проектом.
- Презентация результатов проектирования.

## **Возможные формы обобщения деятельности педагогической мастерской**

1. Круглый стол «Метапредметный подход к обучению как условие формирования УУД».
2. Выпуск методического бюллетеня (или специальный выпуск городской газеты «Импульс» по результатам работы педагогической мастерской).

### **Самостоятельная работа педагогов:**

- изучение теоретических основ реализации системно-деятельностного и метапредметного подходов в образовании;
- апробирование основных компонентов программы мониторинга УУД в рамках реализации образовательной программы по своему предмету;
- разработка метапредметного занятия (урока) с учетом формирования УУД ;
- системный анализ открытого урока;
- изучение положительного педагогического опыта учителей страны по проблеме: метапредметный подход к преподаванию своего предмета;
- выделение «метапредметов» в рамках своего предмета;
- апробирование пединструментария для оценки УУД в рамках своего предмета, во внеурочной, воспитательной деятельности.

### **Практические задания:**

- разработка и презентация междисциплинарного урока по своему предмету;
- создание и публикация в сетевом сообществе обобщающей научно-практической статьи по проблеме метапредметного подхода к обучению.

## **План работы педагогической мастерской на 2015-16уч.г.**

<b>Тема</b>	<b>Форма занятий</b>	<b>Кол-во часов, сроки</b>	<b>Тьютер/ преподаватель</b>
<b>Творческая группа: «Метапредметный подход к формированию УУД на уроках. Функциональное чтение». Руководитель Хижняк Л.Г., зам. УВР</b>			
1. Функциональное чтение как условие формирования УУД на основе метапредметного подхода к обучению.			
Круглый стол.	1 час февраль	Хижняк Л.Г. Зам. УВР	
2. Формирование УУД в процессе реализации метапредметного подхода к обучению. Метапредмет «Знак».	Открытый урок	1 час февраль	Налапкина Н.В. Учитель начальных классов
3. Формирование УУД в процессе реализации метапредметного подхода к обучению. Метапредмет «Задача».	Открытый урок	1 час февраль	Данилова Т.В. Учитель начальных классов
4. Развитие познавательных универсальных учебных действий обучающихся с общим недоразвитием речи.	Мастер-класс.	1 час февраль	Черканова Л.В. Учитель логопед
5. Формирование УУД в процессе реализации метапредметного подхода к обучению. Метапредмет «Проблема».	Открытый урок стажера.	1 час февраль	Мусабирова Р.Е. Учитель начальных классов
6. Формирование УУД в процессе реализации метапредметного подхода	Открытый урок	1 час	Семенихина Н.П. Учитель

к обучению. Метапредмет «Понятие».	стажера.	февраль	начальных классов
7. Разработка метапредметного урока на основе использования методов и приемов формирования регулятивных и познавательных УУД.	Самостоятельная работа стажеров.	1 час февраль	Романовцева О.Н. методист

**Творческая группа: «Метапредметный подход к формированию УУД во внеурочной деятельности». Руководитель Хайруллина Л.Г., зам. УВР**

1. Формирование УУД в процессе реализации метапредметного подхода во внеурочной деятельности.	Теоретическая часть	1 час декабрь	Хайруллина Л.Г. Зам. УВР
2. Метапредметный подход к реализации дополнительных программ. Метапредмет «Проблема».	Открытое занятие.	1 час декабрь	Скрынник А.А. Учитель начальных классов
3. Метапредметный подход к реализации дополнительных программ. Метапредмет «Задача».	Открытое занятие.	1 час декабрь	Горобец О.А. Учитель начальных классов
4. Метапредметный подход к реализации дополнительных программ. Метапредмет «Знак».	Открытое занятие.	1 час декабрь	Котелкина Е.В. Учитель начальных классов
5. Метапредметный подход к реализации дополнительных программ. Метапредмет «Понятие».	Открытое занятие обучающегося.	1 час декабрь	Череватая Т.Н. Учитель английского языка
6. Метапредметный подход к реализации дополнительных программ. Метапредмет «Знак».	Открытое занятие обучающегося.	1 час декабрь	Сапрыгина Н.Ю. Учитель английского языка
7. Совершенствование психолого-педагогической компетентности родителей через родительское собрание.	Мастер-класс	1 час декабрь	Колосова С.Ю. Педагог-психолог
8. Разработка метапредметного внеурочного занятия.	Самостоятельная работа обучающихся.	1 час декабрь	Романовцева О.Н. методист

**Педагогическая мастерская «Системный анализ урока».**

**Руководитель Романовцева О.Н., методист.**

1. Системный анализ метапредметного урока.	Практическое занятие	1 час ноябрь	Романовцева О.Н. методист
2. Метапредметность на уроках русского языка.	Мастер-класс	1 час ноябрь	Бархатова И.А. Учитель русского языка и литературы
3. Метапредмет «Знак» на уроках русского языка.	Открытый урок	1 час ноябрь	Кузнецова О.Л. Учитель русского языка и